

Teil VI

Anwendungen, Teil 1:
XML und deterministische reguläre Ausdrücke

XML anhand von Beispielen. . .

- In vielen Anwendungen sollen nur bestimmte XML-Dokumente zugelassen werden.

- In vielen Anwendungen sollen nur bestimmte XML-Dokumente zugelassen werden.
- Validierung: Entscheiden, ob ein XML-Dokument „korrekt“ ist.

- In vielen Anwendungen sollen nur bestimmte XML-Dokumente zugelassen werden.
- Validierung: Entscheiden, ob ein XML-Dokument „korrekt“ ist.
- Wie spezifiziert man korrekte XML-Dokumente?

- In vielen Anwendungen sollen nur bestimmte XML-Dokumente zugelassen werden.
- Validierung: Entscheiden, ob ein XML-Dokument „korrekt“ ist.
- Wie spezifiziert man korrekte XML-Dokumente?

Lösung

- XML-Schema: Gibt an, welche XML-Dokumente erlaubt sind.

- In vielen Anwendungen sollen nur bestimmte XML-Dokumente zugelassen werden.
- Validierung: Entscheiden, ob ein XML-Dokument „korrekt“ ist.
- Wie spezifiziert man korrekte XML-Dokumente?

Lösung

- XML-Schema: Gibt an, welche XML-Dokumente erlaubt sind.
- verfasst in Schema-Sprache:
DTD, XSD, Relax NG

- In vielen Anwendungen sollen nur bestimmte XML-Dokumente zugelassen werden.
- Validierung: Entscheiden, ob ein XML-Dokument „korrekt“ ist.
- Wie spezifiziert man korrekte XML-Dokumente?

Lösung

- XML-Schema: Gibt an, welche XML-Dokumente erlaubt sind.
- verfasst in Schema-Sprache:
DTD, XSD, Relax NG

Wir betrachten eine stark eingeschränkte Variante von DTDs.

Definitionen

Sei Σ Alphabet (**Elementnamen**).

Sei DATA Buchstabe, DATA $\notin \Sigma$.

Sei $\Sigma_D := \Sigma \cup \{\text{DATA}\}$.

Definitionen

Sei Σ Alphabet (**Elementnamen**).

Sei DATA Buchstabe, DATA $\notin \Sigma$.

Sei $\Sigma_D := \Sigma \cup \{\text{DATA}\}$.

XML-Baum

Gerichteter endlicher Baum,

Knotenbeschriftung aus Σ_D .

Innere Knoten: Σ , kein DATA.

Verallgemeinerte DTD über Σ

(Σ, ρ, τ) ,

Definitionen

Sei Σ Alphabet (**Elementnamen**).

Sei DATA Buchstabe, DATA $\notin \Sigma$.

Sei $\Sigma_D := \Sigma \cup \{\text{DATA}\}$.

XML-Baum

Gerichteter endlicher Baum,

Knotenbeschriftung aus Σ_D .

Innere Knoten: Σ , kein DATA.

Verallgemeinerte DTD über Σ

(Σ, ρ, τ) , **Wurzelement** $\rho \in \Sigma$,

Definitionen

Sei Σ Alphabet (**Elementnamen**).

Sei DATA Buchstabe, DATA $\notin \Sigma$.

Sei $\Sigma_D := \Sigma \cup \{\text{DATA}\}$.

XML-Baum

Gerichteter endlicher Baum,

Knotenbeschriftung aus Σ_D .

Innere Knoten: Σ , kein DATA.

Verallgemeinerte DTD über Σ

(Σ, ρ, τ) , **Wurzelement** $\rho \in \Sigma$, **Elementtypfunktion** τ :

von Σ zu regulären Ausdrücken über Σ_D

Definitionen

Sei Σ Alphabet (**Elementnamen**).
Sei DATA Buchstabe, DATA $\notin \Sigma$.
Sei $\Sigma_D := \Sigma \cup \{\text{DATA}\}$.

XML-Baum

Gerichteter endlicher Baum,
Knotenbeschriftung aus Σ_D .
Innere Knoten: Σ , kein DATA.

Verallgemeinerte DTD über Σ

(Σ, ρ, τ) , **Wurzelement** $\rho \in \Sigma$, **Elementtypfunktion** τ :
von Σ zu regulären Ausdrücken über Σ_D

XML-Baum T gültig unter DTD $D = (\Sigma, \rho, \tau)$:

- Wurzel von T ist mit ρ beschriftet.
- Kinder von Knoten a bilden Wort aus $\mathcal{L}(\tau(a))$.

Definitionen

Sei Σ Alphabet (**Elementnamen**).
Sei DATA Buchstabe, DATA $\notin \Sigma$.
Sei $\Sigma_D := \Sigma \cup \{\text{DATA}\}$.

XML-Baum

Gerichteter endlicher Baum,
Knotenbeschriftung aus Σ_D .
Innere Knoten: Σ , kein DATA.

Verallgemeinerte DTD über Σ

(Σ, ρ, τ) , **Wurzelement** $\rho \in \Sigma$, **Elementtypfunktion** τ :
von Σ zu regulären Ausdrücken über Σ_D

XML-Baum T gültig unter DTD $D = (\Sigma, \rho, \tau)$:

- Wurzel von T ist mit ρ beschriftet.
- Kinder von Knoten a bilden Wort aus $\mathcal{L}(\tau(a))$.

$T \models D$

Definitionen

Sei Σ Alphabet (**Elementnamen**).
Sei DATA Buchstabe, DATA $\notin \Sigma$.
Sei $\Sigma_D := \Sigma \cup \{\text{DATA}\}$.

XML-Baum

Gerichteter endlicher Baum,
Knotenbeschriftung aus Σ_D .
Innere Knoten: Σ , kein DATA.

Verallgemeinerte DTD über Σ

(Σ, ρ, τ) , **Wurzelement** $\rho \in \Sigma$, **Elementtypfunktion** τ :
von Σ zu regulären Ausdrücken über Σ_D

XML-Baum T gültig unter DTD $D = (\Sigma, \rho, \tau)$:

- Wurzel von T ist mit ρ beschriftet.
- Kinder von Knoten a bilden Wort aus $\mathcal{L}(\tau(a))$.

$T \models D$

$\mathcal{L}(D) := \{T \text{ ist XML-Baum} \mid T \models D\}$

- Beispiele für XML-Bäume und DTDs.

- Beispiele für XML-Bäume und DTDs.
- Beispiele für Nicht-Ausdrückbarkeit.

- Beispiele für XML-Bäume und DTDs.
- Beispiele für Nicht-Ausdrückbarkeit.

Beobachtung

- Durch reguläre Ausdrücke werden viele Entscheidungsprobleme für DTDs schwer.

- Beispiele für XML-Bäume und DTDs.
- Beispiele für Nicht-Ausdrückbarkeit.

Beobachtung

- Durch reguläre Ausdrücke werden viele Entscheidungsprobleme für DTDs schwer.
- Lösung: DTDs einschränken, indem die regulären Ausdrücke eingeschränkt werden.

Sei Σ Alphabet, $n \in \mathbb{N}_{>0}$.

n -Indizierung von Σ : $\Sigma_{(n)} := \{a_i \mid 1 \leq i \leq n\}$.

Sei Σ Alphabet, $n \in \mathbb{N}_{>0}$.

n -Indizierung von Σ : $\Sigma_{(n)} := \{a_i \mid 1 \leq i \leq n\}$.

Indizierung von α

Sei α regulärer Ausdruck über Σ .

Indizierung $\tilde{\alpha}$: Für alle $a \in \Sigma$, alle i :

Ersetze i -tes Vorkommen von a in α durch a_i .

Deterministische reguläre Ausdrücke

Sei Σ Alphabet, $n \in \mathbb{N}_{>0}$.

n -Indizierung von Σ : $\Sigma_{(n)} := \{a_i \mid 1 \leq i \leq n\}$.

Indizierung von α

Sei α regulärer Ausdruck über Σ .

Indizierung $\tilde{\alpha}$: Für alle $a \in \Sigma$, alle i :

Ersetze i -tes Vorkommen von a in α durch a_i .

Deterministische reguläre Ausdrücke

Sei Σ ein Alphabet. Ein regulärer Ausdruck α über Σ ist ein **deterministischer regulärer Ausdruck**, wenn:

Für alle Wörter $x, y, z \in \Sigma_{(n)}$ und alle $a_i, a_j \in \Sigma_{(n)}$ gilt:

Aus $xa_iy \in \mathcal{L}(\tilde{\alpha})$ und $xa_jz \in \mathcal{L}(\tilde{\alpha})$ folgt $i = j$.

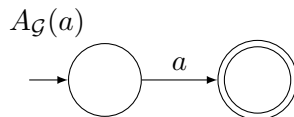
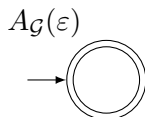
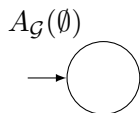
Hierbei sei $n := \max\{|\alpha|_a \mid a \in \Sigma\}$.

- Alternatives Konstruktionsverfahren, um regulären Ausdruck in NFA umzuwandeln.

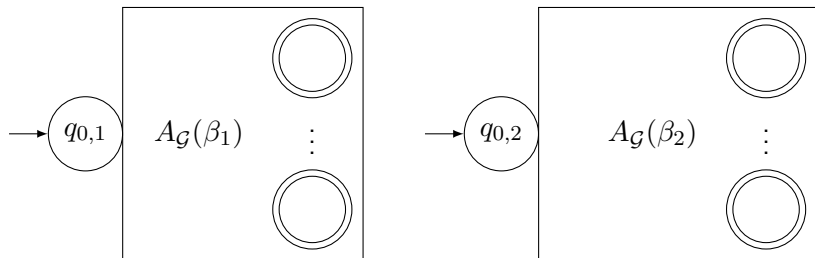
- Alternatives Konstruktionsverfahren, um regulären Ausdruck in NFA umzuwandeln.
- Verwendet keine ε -Übergänge.

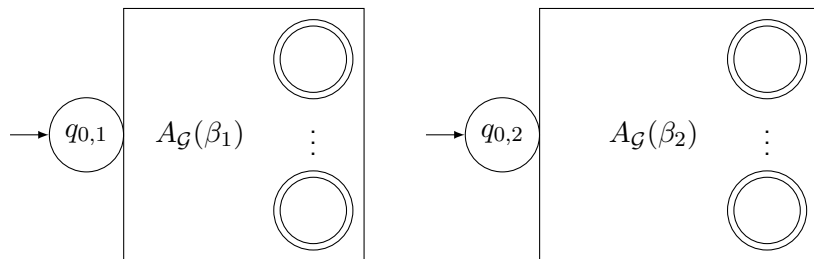
- Alternatives Konstruktionsverfahren, um regulären Ausdruck in NFA umzuwandeln.
- Verwendet keine ε -Übergänge.
- Deterministische reguläre Ausdrücke werden zu DFAs.

- Alternatives Konstruktionsverfahren, um regulären Ausdruck in NFA umzuwandeln.
- Verwendet keine ε -Übergänge.
- Deterministische reguläre Ausdrücke werden zu DFAs.

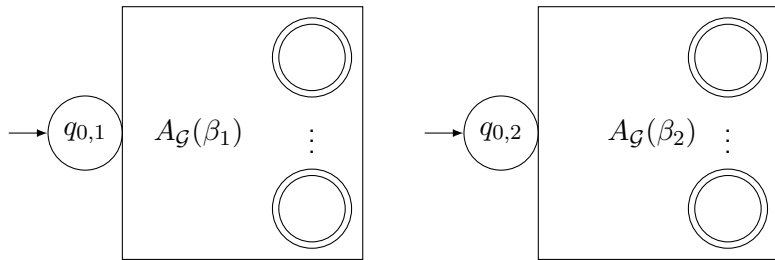


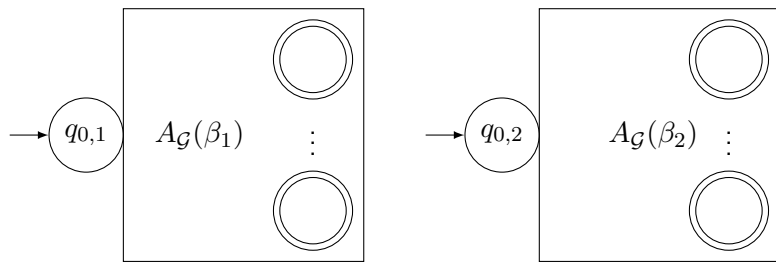
Konkatenation



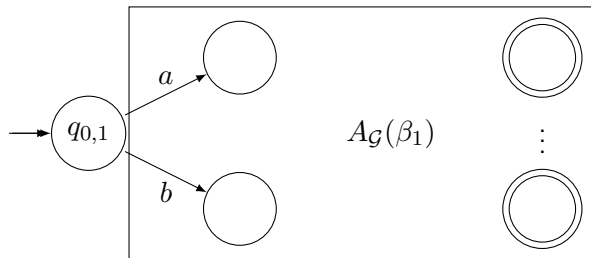


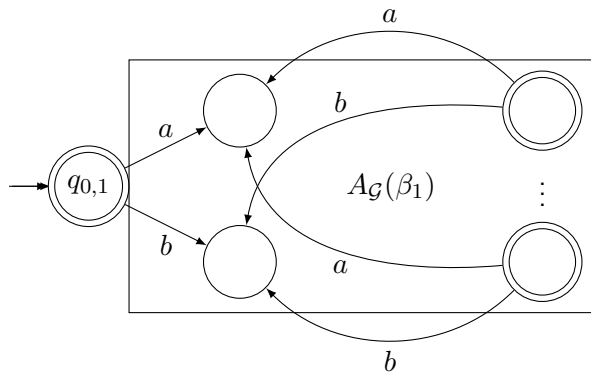
- Jeder akzeptierende Zustand von $A_G(\beta_1)$ erhält die gleichen Ausgänge wie $q_{0,2}$,
- $q_{0,2}$ wird gelöscht.
- Zustände von $A_G(\beta_1)$ sind nur akzeptierend, wenn $q_{0,2}$ akzeptierend.





- $q_{0,1}$ und $q_{0,2}$ werden verschmolzen.





Lemma

Sei α ein regulärer Ausdruck, sei $A_G(\alpha)$ der Glushkov-Automat von α .

Lemma

Sei α ein regulärer Ausdruck, sei $A_G(\alpha)$ der Glushkov-Automat von α .

- 1 Der Startzustand von $A_G(\alpha)$ hat keine eingehenden Kanten.

Lemma

Sei α ein regulärer Ausdruck, sei $A_G(\alpha)$ der Glushkov-Automat von α .

- 1 Der Startzustand von $A_G(\alpha)$ hat keine eingehenden Kanten.
- 2 Wenn α (für $n \in \mathbb{N}$) n Vorkommen von Terminalsymbolen enthält, dann hat $A_G(\alpha)$ insgesamt $n + 1$ Zustände.

Lemma

Sei α ein regulärer Ausdruck, sei $A_G(\alpha)$ der Glushkov-Automat von α .

- 1 Der Startzustand von $A_G(\alpha)$ hat keine eingehenden Kanten.
- 2 Wenn α (für $n \in \mathbb{N}$) n Vorkommen von Terminalsymbolen enthält, dann hat $A_G(\alpha)$ insgesamt $n + 1$ Zustände.
- 3 Für jeden Zustand in $A_G(\alpha)$ sind alle eingehenden Kanten mit dem gleichen Terminal beschriftet.

Lemma

Sei α ein regulärer Ausdruck, sei $A_G(\alpha)$ der Glushkov-Automat von α .

- 1 Der Startzustand von $A_G(\alpha)$ hat keine eingehenden Kanten.
- 2 Wenn α (für $n \in \mathbb{N}$) n Vorkommen von Terminalsymbolen enthält, dann hat $A_G(\alpha)$ insgesamt $n + 1$ Zustände.
- 3 Für jeden Zustand in $A_G(\alpha)$ sind alle eingehenden Kanten mit dem gleichen Terminal beschriftet.
- 4 Kein Zustand von $A_G(\alpha)$ ist eine Sackgasse.

Lemma

Sei α ein regulärer Ausdruck, sei $A_G(\alpha)$ der Glushkov-Automat von α .

- 1 Der Startzustand von $A_G(\alpha)$ hat keine eingehenden Kanten.
- 2 Wenn α (für $n \in \mathbb{N}$) n Vorkommen von Terminalsymbolen enthält, dann hat $A_G(\alpha)$ insgesamt $n + 1$ Zustände.
- 3 Für jeden Zustand in $A_G(\alpha)$ sind alle eingehenden Kanten mit dem gleichen Terminal beschriftet.
- 4 Kein Zustand von $A_G(\alpha)$ ist eine Sackgasse.

Lemma

Ein regulärer Ausdruck α ist genau dann ein deterministischer regulärer Ausdruck, wenn $A_G(\alpha)$ als DFA interpretiert werden kann.